



**Zajedničko priopćenje o zajedničkoj praksi
u pogledu relativnih razloga za odbijanje –
vjerojatnost dovođenja u zabludu (utjecaj
nerazlikovnih/slabilh elemenata)
2. listopada 2014.**

1. KONTEKST





Uredi za žigove zemalja Europske unije, predani nastavku suradnje u okviru Programa konvergenije preko Europske mreže žigova i dizajna, usuglasili su se oko zajedničke prakse u pogledu utjecaja nerazlikovnih/ slabih elemenata znakova pri utvrđivanju vjerojatnosti dovođenja u zabludu (relativni razlozi). Zajednička praksa objavljuje se javnosti Zajedničkim priopćenjem u svrhu daljnjeg povećanja transparentnosti, pravne sigurnosti i predvidivosti za dobrobit ispitivača i korisnika.

Tema ovog Zajedničkog priopćenja jest konvergentnost pristupa u pogledu utjecaja nerazlikovnih/ slabih elemenata znakova u procjeni vjerojatnosti dovođenja u zabludu.

2. ZAJEDNIČKA PRAKSA

Zajednička praksa definirana je i detaljnije objašnjena u dokumentu „Načela zajedničke prakse” (vidi Prilog I. u ovom priopćenju). U biti, zajednička se praksa sastoji od četiriju ciljeva:

<p>Cilj 1.</p>	<p><i>Utvrđiti koji znakovi podliježu procjeni razlikovnosti: raniji žig (i/ili njegovi dijelovi) i/ili kasniji znak (i/ili njegovi dijelovi)</i></p>
<p>Zajednička praksa</p>	<p>Prilikom procjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procjenjuje se razlikovnost ranijeg žiga u cjelini, pri čemu se vodi računa o tome da je potrebno odrediti određeni stupanj razlikovnosti. • Također se procjenjuje razlikovnost svih elemenata ranijeg žiga i kasnijeg znaka, pri čemu se prednost daje podudarnim elementima.
<p>Cilj 2.</p>	<p><i>Utvrđiti kriterije za procjenu razlikovnosti znakova (i/ili njegovih dijelova)</i></p>
<p>Zajednička praksa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prilikom procjene razlikovnosti znakova u ispitivanjima relativnih razloga primjenjuju se isti kriteriji koji se upotrebljavaju za utvrđivanje razlikovnosti u ispitivanjima apsolutnih razloga. Međutim, ti se kriteriji ne upotrebljavaju samo kako bi se utvrdilo je li zadovoljen minimalan prag razlikovnosti nego i kako bi se razmotrili različiti stupnjevi razlikovnosti.
<p>Cilj 3.</p>	<p><i>Utvrđiti utjecaj na vjerojatnost dovođenja u zabludu („LOC”) u slučaju kada zajednički elementi imaju nizak stupanj razlikovnosti</i></p>
<p>Zajednička praksa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ako se znakovi podudaraju u elementu s niskim stupnjem razlikovnosti, procjena vjerojatnosti dovođenja u zabludu usredotočuje se na utjecaj nepodudarnih elemenata na ukupan dojam znakova. Uzimaju se u obzir sličnosti/razlike i razlikovnost nepodudarnih elemenata. • Podudarnost u određenom elementu s niskim stupnjem razlikovnosti obično sama po sebi ne dovodi do vjerojatnosti dovođenja u zabludu. • Međutim, vjerojatnost dovođenja u zabludu može postojati ako: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ostali elementi imaju niži (ili jednako nizak) stupanj razlikovnosti ili neznan vizualni učinak, a ukupan dojam znakova je sličan

	<ul style="list-style-type: none"> ili ukupan dojam znakova upućuje na veliku sličnost ili istovjetnost. 	
Primjeri*	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU	VJEROJATNOST DOVOĐENJA U ZABLUDU
	MORELUX protiv INLUXA (razred 44.: tretmani uljepšavanja)	COSMEGLOW protiv COSMESHOWA (razred 3.: kozmetika)
	 protiv  flexi credit (razred 9.: kreditne kartice)	 protiv  (razred 43.: usluge smještaja tijekom odmora)

Cilj 4.	<i>Utvrditi utjecaj na vjerojatnost dovođenja u zabludu („LOC“) u slučaju kada zajednički elementi nemaju razlikovnost</i>	
Zajednička praksa	<ul style="list-style-type: none"> Ako se znakovi podudaraju u elementu koji nema razlikovnost, procjena vjerojatnosti dovođenja u zabludu usredotočuje se na utjecaj nepodudarnih elemenata na ukupan dojam znakova. Uzimaju se u obzir sličnosti/razlike i razlikovnost nepodudarnih elemenata. Ako podudarnost postoji samo u nerazlikovnim elementima, to ne dovodi do vjerojatnosti dovođenja u zabludu. Ako žigovi također sadrže druge figurativne i/ili verbalne elemente koji su slični, vjerojatnost dovođenja u zabludu postoji ako ukupan dojam znakova upućuje na veliku sličnost ili istovjetnost. 	
Primjeri*	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU	VJEROJATNOST DOVOĐENJA U ZABLUDU
	BUILDGRO protiv BUILDFLUXA (razred 19.: građevni materijali Razred 37.: građevinske usluge)	TRADENERGY protiv TRACENERGYJA (razred 9.: solarni kolektori za proizvodnju električne energije)
	 protiv  BANCO INVEST (razred 36.: financijske usluge)	 protiv  ECO ENERGY (razred 9.: solarni kolektori za proizvodnju električne energije)

* Više primjera možete pronaći u dokumentu „Načela zajedničke prakse” (prilog I.)

2.1. PITANJA IZVAN OPSEGA PROJEKTA

Sljedeća su pitanja izvan opsega zajedničke prakse:

- Procjena pojačane razlikovnosti i/ili stečene razlikovnosti kroz uporabu i/ili ugled: za potrebe ove zajedničke prakse pretpostavlja se da ne postoje dokazi i/ili tvrdnje i/ili prethodna saznanja o tome da bilo koji od žigova ima ugled ili pojačanu razlikovnost stečenu kroz uporabu.
- Suglasnost u pogledu čimbenika koji se razmatraju pri procjeni vjerojatnosti dovođenja u zabludu. Iako postoji mnogo čimbenika koji mogu utjecati na određivanje vjerojatnosti dovođenja u zabludu na globalnoj razini, kao što su dominantnost, stupanj pozornosti prosječnog potrošača, supostojanje, stanje na tržištu, obitelj žigova itd., cilj zajedničke prakse nije utvrditi koji su to čimbenici.
- Suglasnost u pogledu međuovisnosti između procjene razlikovnosti i svih ostalih čimbenika koji se razmatraju tijekom procjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu. Cilj ove zajedničke prakse nije utvrđivanje kriterija za procjenu ostalih čimbenika koji mogu utjecati na određivanje vjerojatnosti dovođenja u zabludu na globalnoj razini, kao ni međuovisnost među njima, jer se ona ne bavi ukupnom procjenom vjerojatnosti dovođenja u zabludu, nego samo jednim od ključnih čimbenika te vjerojatnosti.
- Pitanja jezika: Za potrebe zajedničke prakse smatra se da žigovi koji sadrže verbalne elemente koji nemaju razlikovnost (ili imaju nizak stupanj razlikovnosti) na engleskom jeziku nemaju razlikovnost (ili pokazuju nizak stupanj razlikovnosti) na svim jezicima te da ih nacionalni uredi razumiju.

3. PROVEDBA

Ova zajednička praksa bit će provedena u roku od tri mjeseca od datuma objave ovog priopćenja

Provedbeni uredi mogu objaviti dodatne informacije na svojim internetskim stranicama.

Popis provedbenih ureda: AT, BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IS, LT, LV, MT, NO, OHIM, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR, UK

4. PRILOG

I. CP5. RELATIVNI RAZLOZI – VJEROJATNOST DOVOĐENJA U ZABLUDU (UTJECAJ NERAZLIKOVNIH/SLABIH ELEMENATA): NAČELA ZAJEDNIČKE PRAKSE.

Konvergencija

Načela zajedničke prakse
Program konvergencije

CP 5. Relativni razlozi – vjerojatnost dovođenja u
zabludu

(utjecaj nerazlikovnih/slabih elemenata)

Kazalo

1. KONTEKST PROGRAMA	3
2. KONTEKST PROJEKTA	3
3. CILJ OVOG DOKUMENTA	5
4. OPSEG PROJEKTA.....	5
5. ZAJEDNIČKA PRAKSA	7
5.1. Procjena razlikovnosti: raniji žig i/ili njegovi dijelovi i/ili kasniji znak i/ili njegovi dijelovi (cilj 1.).....	7
5.2. Kriteriji za procjenu razlikovnosti žiga (i/ili njegovih dijelova) (cilj 2.).....	8
5.3. Utjecaj na vjerojatnost dovođenja u zabludu u slučaju kada zajednički elementi imaju nizak stupanj razlikovnosti (cilj 3.).	8
5.4. Utjecaj na vjerojatnost dovođenja u zabludu u slučaju kada zajednički elementi nemaju razlikovnost (cilj 4.).	10

1. KONTEKST PROGRAMA

Unatoč porastu aktivnosti u području žigova i dizajna diljem svijeta u posljednjih nekoliko godina, nastojanja da se usklade načini na koje postupaju nadležni uredi diljem svijeta u tom području dala su samo skromne rezultate. Na području Europe potrebno je učiniti još mnoge napore kako bi se izgladila neusklađenost između ureda za intelektualno vlasništvo u EU-u. U OHIM-ovu Strateškom planu to je prepoznato kao jedan od glavnih izazova na koji je potrebno odgovoriti.

Iz tog je razloga u lipnju 2011. uspostavljen Program konvergencije (CP). Program je odraz zajedničke ustrajnosti nacionalnih ureda, OHIM-a i korisnika u tome da se okrenu novoj eri djelovanja ureda za intelektualno vlasništvo u EU-u progresivnim stvaranjem europske interoperabilne i suradničke mreže radi osnaživanja područja intelektualnog vlasništva u Europi.

Vizija ovog programa jest sljedeća: *„Uspostavljanje i promicanje jasnoće, pravne sigurnosti, kvalitete i upotrebljivosti, kako za podnositelja prijave, tako i za Ured.”* Taj će se cilj postići zajedničkim radom na usklađivanju praksi, a donijet će znatne prednosti i korisnicima i uredima za intelektualno vlasništvo.

Pod okriljem Programa konvergencije u prvom je valu pokrenuto sljedećih pet projekata:

- CP 1. Usklađivanje klasifikacije
- CP 2. Usklađivanje naziva razreda
- CP 3. Apsolutni razlozi – figurativni žigovi
- CP 4. Opseg zaštite žigova u crno-bijeloj boji
- CP 5. Relativni razlozi – vjerojatnost dovođenja u zabludu

Ovaj je dokument usredotočen na zajedničku praksu u okviru petog projekta: CP 5. Relativni razlozi – vjerojatnost dovođenja u zabludu

2. KONTEKST PROJEKTA

U vrijeme pokretanja projekta postojale su određene razlike u tumačenju procjene i posljedica u pogledu nerazlikovnih/slabih elemenata znakova u kontekstu ispitivanja relativnih razloga za odbijanje (vjerojatnost dovođenja u zabludu) između OHIM-a, BOIP-a i nacionalnih ureda.

Točnije, postojale su različite prakse i tumačenja u pogledu toga koliku važnost, ako uopće, treba pridavati činjenici da se raniji žig i kasniji znak, koji obuhvaćaju istovjetne proizvode i/ili usluge, podudaraju u elementu koja nema razlikovnost (ili ima nizak stupanj razlikovnosti). Te su različite prakse i tumačenja doveli do različitih ishoda prilikom procjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu iako je činjenično stanje u određenom slučaju bilo isto (u pogledu predmetnih žigova i proizvoda i usluga).

Takve su razlike dovelo do nepredvidivosti i pravne nesigurnosti u ispitivanju relativnih razloga. Posljedično tomu, uredi su uvidjeli da postoji potreba za usklađivanjem te da bi zajednička praksa mogla biti od koristi i za korisnike i za urede.

Cilj je ovog projekta **usklađivanje pristupa u pogledu utjecaja nerazlikovnih/slabih elemenata predmetnih znakova, koje je potrebno uzeti u obzir u procjeni vjerojatnosti dovođenja u zabludu.**

U okviru ovog projekta postoje četiri ključna očekivana rezultata, a svaki se odnosi na različito područje:

- 1) **Zajednička praksa koja uključuje zajednički pristup** koji je potrebno utvrditi u dokumentu koji će se prevesti na sve jezike EU-a.
- 2) Zajednička **komunikacijska strategija** za tu praksu.
- 3) **Akcijski plan za provedbu** zajedničke prakse.
- 4) Analiza potrebe za upućivanjem na **dosadašnju praksu.**

Očekivane rezultate ovog projekta pripremaju i dogovaraju nacionalni uredi i OHIM, uzimajući u obzir primjedbe udruženja korisnika.

Ovaj dokument predstavlja prvi od četiriju očekivanih rezultata

Prvi sastanak radne skupine održan je u veljači 2012. u Alicanteu radi određivanja općih smjernica djelovanja te opsega i metodologije projekta. Sljedeći sastanci održani su u listopadu 2012., lipnju 2013. i listopadu 2013., tijekom kojih je Skupina za radne pakete temeljito raspravljala o ciljevima projekta te postigla dogovor o načelima zajedničke prakse. Također, tijekom sastanka suradnika i sastanka Upravnog odbora i Odbora za proračun (ABBC) održano je nekoliko prezentacija o projektu.

3. CILJ OVOG DOKUMENTA

Ovaj je dokument referentni dokument za urede za intelektualno vlasništvo, udruženja korisnika, podnositelje prijava, podnositelje prigovora i zastupnike o zajedničkoj praksi u pogledu nerazlikovnih/slabih elemenata znakova za potrebe procjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu pod pretpostavkom da su proizvodi i/ili usluge istovjetni. Dokument će biti lako i široko dostupan, a pružat će **jasno i sveobuhvatno objašnjenje načela na kojima će se temeljiti zajednička praksa**. Ta će se načela općenito primjenjivati, a njihov je cilj obuhvaćanje velike većine slučajeva. S obzirom na to da se vjerojatnost dovođenja u zabludu mora procjenjivati od slučaja do slučaja, zajednička načela služe kao smjernica kako bi se osiguralo da različiti uredi dolaze do sličnih, predvidivih zaključaka u slučaju kada je riječ o istim žigovima i razlozima.

4. OPSEG PROJEKTA

Opseg projekta jest sljedeći:

*„Ovim projektom usklađuje se praksa u pogledu **nerazlikovnih/slabih elemenata znakova** za potrebe **procjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu (LOC)**, pod pretpostavkom da su **proizvodi i/ili usluge istovjetni**. Točnije, u okviru projekta:*

- *Utvrđit će se **koji znakovi podliježu procjeni razlikovnosti**: raniji žig (i/ili njegovi dijelovi) i/ili kasniji znak (i/ili njegovi dijelovi);*
- *Utvrđit će se **kriteriji za procjenu razlikovnosti znaka** (i/ili njegovih dijelova);*
- *Utvrđit će se **utjecaj na vjerojatnost dovođenja u zabludu u slučaju kada zajednički dijelovi imaju nizak stupanj razlikovnosti***
- *Utvrđit će se **utjecaj na vjerojatnost dovođenja u zabludu u slučaju kada zajednički dijelovi nemaju razlikovnost.**”*

U jedanaestoj uvodnoj izjavi Direktive 2008/95/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2008. godine navodi se da, kako bi se zakoni država članica koji se odnose na žigove približili jedan drugom („Direktiva”), određivanje vjerojatnosti dovođenja u zabludu ovisi o brojnim elementima i da se, kao što je sudska praksa više puta potvrdila, treba određivati **na globalnoj razini** tako da se uzimaju u obzir svi čimbenici mjerodavni za okolnosti slučaja (npr. vidi presude C-251/95 „Sabel” stav. 22. i C-342/97, „Lloyd Schuhfabrik Meyer” stav. 18.).

U presudi u slučaju C-251/95 „Sabel” Sud navodi:

„određivanje vizualne, auditivne ili konceptualne sličnosti predmetnih znakova na globalnoj razini mora se temeljiti na ukupnom dojmu znakova, pri čemu je posebno potrebno imati u vidu njihove razlikovne i dominantne dijelove.”

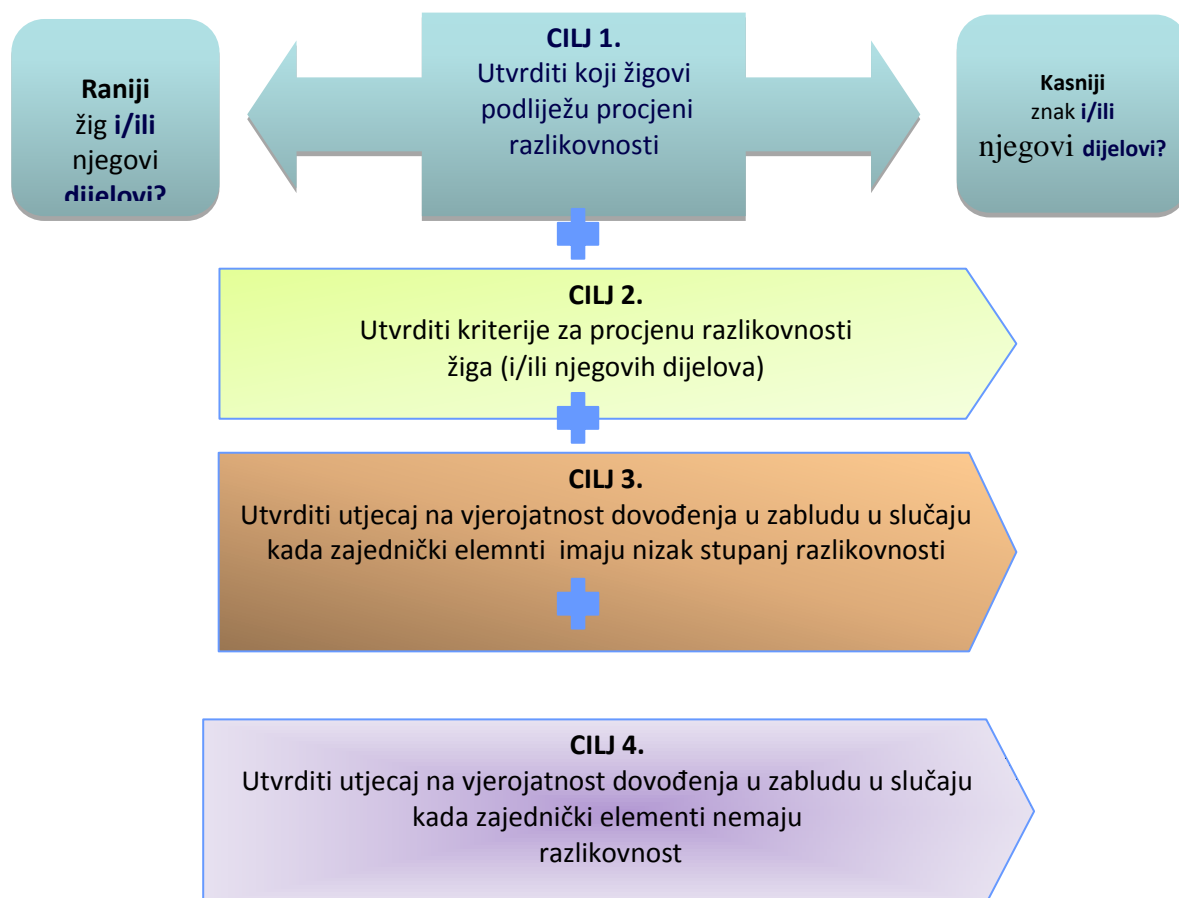
Kao što je već navedeno, u okviru projekta analizira se **utjecaj nerazlikovnih/slabih elemenata** predmetnih znakova kao jednih od čimbenika koje je potrebno uzeti u obzir u procjeni vjerojatnosti dovođenja u zabludu.

Iako **postoji mnogo čimbenika** koji mogu utjecati na **utvrđivanje vjerojatnosti dovođenja u zabludu na globalnoj razini**, kao što su dominantne sastavnice, stupanj pozornosti prosječnog potrošača, supostojanje, stanje na tržištu, obitelj žigova itd., cilj ovog projekta nije utvrđivanje svih čimbenika ni kriterija za njihovu procjenu, kao ni međuovisnosti među njima. Posljedično, projekt se ne bavi ukupnom procjenom vjerojatnosti dovođenja u zabludu, nego jednim od ključnih dijelova te vjerojatnosti.

Navedeno je izvan opsega ovog projekta:

- *Procjena pojačane razlikovnosti i/ili stečene razlikovnosti kroz uporabu i/ili ugled: za potrebe ovog projekta pretpostavlja se da ne postoje dokazi i/ili tvrdnje i/ili prethodna saznanja o tome da bilo koji od žigova ima ugled ili pojačanu razlikovnost stečenu kroz uporabu.*
- *Suglasnost u pogledu čimbenika koji se razmatraju pri procjeni vjerojatnosti dovođenja u zabludu.*
- *Suglasnost u pogledu međuovisnosti između procjene razlikovnosti i svih ostalih čimbenika koji se razmatraju tijekom procjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu.*
- *Pitanja jezika: Za potrebe ovog projekta smatra se da žigovi koji sadrže verbalne elemente koji nemaju razlikovnost (ili imaju nizak stupanj razlikovnosti) na engleskom jeziku nemaju razlikovnost (ili pokazuju nizak stupanj razlikovnosti) na svim jezicima te da ih nacionalni uredi razumiju.*

Moguće je prepoznati četiri različita cilja, kako je prikazano u prikazu u nastavku:



U ispitivanju vjerojatnosti dovođenja u zabludu slijedi se nekoliko pristupa u okviru kojih se razlikovnost elemenata može procjenjivati u različitim fazama. Pristup koji se slijedi, neovisno o tome koji je, ne utječe na praktični ishod u pogledu utjecaja nerazlikovnih/slabih elemenata predmetnih znakova.

5. ZAJEDNIČKA PRAKSA

5.1. Procjena razlikovnosti: raniji žig i/ili njegovi dijelovi i/ili kasniji znak i/ili njegovi dijelovi (cilj 1.)

Prilikom procjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu:

- Procjenjuje se razlikovnost ranijeg žiga u cjelini.

- Također se procjenjuje razlikovnost svih elemenata **ranijeg** žiga i **kasnijeg** znaka, pri čemu se prednost daje podudarnim elementima.

Ipak, prilikom procjene razlikovnosti ranijeg žiga u cjelini potrebno je voditi računa o činjenici da se, u skladu s presudom Suda C-196/11P, *F1-LIVE*, prilikom procjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu, ne smije dovoditi u pitanje valjanost ranije registriranih žigova (stav. 40). Stoga, „potrebno je **odrediti određeni stupanj razlikovnosti** ranijeg nacionalnog žiga na kojemu će se temeljiti prigovor na registraciju žiga Zajednice.” (stav. 47.).

5.2. Kriteriji za procjenu razlikovnosti žiga (i/ili njegovih dijelova) (cilj 2.)

Tumačeći odredbe sadržane u članku 4. stavku 1. točki (b) i članku 5. stavku 1. točki (b) Direktive Sud u svojoj presudi C-342/97 „Lloyd Schuhfabrik Meyer” navodi da:

„u određivanju **razlikovnog karaktera žiga** i, sukladno tome, u procjeni toga pokazuje li on visok stupanj razlikovnosti, nacionalni sud mora izvršiti ukupnu procjenu veće i manje mogućnosti žiga da poveže proizvode ili usluge za koje je registriran sa određenim proizvođačem kako bi mogao razlikovati te proizvode i usluge od proizvoda i usluga drugih proizvođača (stav. 22.).

Sukladno tome, i zbog smanjene sposobnosti slabog žiga da obavlja svoju ključnu funkciju na tržištu, opseg njegove zaštite treba biti ograničen s obzirom na njegove nerazlikovne elemente (ili koji imaju nizak stupanj razlikovnosti).

Prilikom procjene razlikovnosti znakova pri ispitivanju relativnih razloga primjenjuju se isti kriteriji koji se upotrebljavaju za utvrđivanje razlikovnosti pri ispitivanju apsolutnih razloga. Međutim, ti se kriteriji ne upotrebljavaju samo kako bi se utvrdilo je li zadovoljen minimalan prag razlikovnosti nego i kako bi se razmotrili različiti stupnjevi razlikovnosti.

5.3. Utjecaj na vjerojatnost dovođenja u zabludu u slučaju kada zajednički element ima nizak stupanj razlikovnosti (cilj 3.).

- Ako se znakovi podudaraju u elementu sa niskim stupnjem razlikovnosti, procjena vjerojatnosti dovođenja u zabludu usredotočuje se na utjecaj nepodudarnih elemenata na

ukupan dojam znakova. Uzimaju se u obzir sličnosti/razlike i razlikovnost nepodudarnih sastavnica.

- Podudarnost u određenom elementu s niskim stupnjem razlikovnosti obično **sama po sebi** ne dovodi do vjerojatnosti dovođenja u zabludu.

Međutim, vjerojatnost dovođenja u zabludu može postojati ako:

- Ostali elementi imaju niži (ili jednako nizak) stupanj razlikovnosti ili ako imaju neznatan vizualni učinak, a ukupan dojam znakova je sličan.







ILI









- Ukupan dojam znakova upućuje na veliku sličnost ili istovjetnost.

Primjeri:

* Za potrebe ovog projekta smatra se da svi ostali čimbenici koji bi mogli biti mjerodavni za određivanje ukupne vjerojatnosti dovođenja u zabludu ne utječu na ishod. Također, smatra se da su proizvodi i usluge istovjetni.

Smatra se da zajednički element (ili više njih) u svim ovim primjerima ima nizak stupanj razlikovnosti.

Raniji žig	Sporni znak	Proizvodi/usluge	Ishod
MORELUX	INLUX	Razred 44.: Tretmani uljepšavanja	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU
DURALUX	VITALUX	Razred 44.: Tretmani uljepšavanja	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU
		Razred 32.: Voćni sokovi	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU
		Razred 9.: Kreditne kartice	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU
		Razred 32.: Voćni sokovi	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU

		Razred 30.: Čaj	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU
		Razred 9.: Kreditne kartice	NEMA VJEROJATNOSTI DOVOĐENJA U ZABLUDU
COSMEGLOW	COSMESHOW	Razred 3.: Kozmetika	VJEROJATNOST DOVOĐENJA U ZABLUDU
		Razred 11.: Hladnjaci	VJEROJATNOST DOVOĐENJA U ZABLUDU
		Razred 43.: Usluge smještaja tijekom odmora	VJEROJATNOST DOVOĐENJA U ZABLUDU

5.4. Utjecaj na vjerojatnost dovođenja u zabludu u slučaju kada zajednički element nema razlikovnost (cilj 4.).

- Ako se znakovi podudaraju u elementu koji nema razlikovnost, procjena vjerojatnosti dovođenja u zabludu usredotočuje se na utjecaj nepodudarnih elemenata na ukupan dojam znakova. Uzimaju se u obzir sličnosti/razlike i razlikovnost nepodudarnih elemenata.
- Ako podudarnost postoji samo u nerazlikovnim elementima, **to ne dovodi do vjerojatnosti dovođenja u zabludu.**
- Ako žigovi također sadrže druge figurativne i/ili verbalne elemente koji su slični, **vjerojatnost dovođenja u zabludu postoji** ako ukupan dojam znakova vrlo sličan ili istovjetan.

Primjeri:

* Za potrebe ovog projekta smatra se da svi ostali čimbenici koji bi mogli biti mjerodavni za određivanje ukupne vjerojatnosti dovođenja u zabludu ne utječu na ishod. Također, smatra se da su proizvodi i usluge istovjetni.

Smatra se da zajednički element (ili više njih) u svim ovim primjerima nema razlikovnost.

Raniji žig	Sporni znak	Proizvodi/usluge	Ishod
GREENGRO	GREENFLUX	Razred 19.: Građevni materijali Razred 37.: Građevinske usluge	NEMA VJEROJAT- NOSTI DOVOĐEN JA U ZABLUDU
BUILDGRO	BUILDFLUX	Razred 19.: Građevni materijali Razred 37.: Građevinske usluge	NEMA VJEROJAT- NOSTI DOVOĐEN JA U ZABLUDU
	SMARTPHONES.NET	Razred 9.: Mobilni telefoni	NEMA VJEROJAT- NOSTI DOVOĐEN JA U ZABLUDU
		Razred 36.: Financijske usluge	NEMA VJEROJAT- NOSTI DOVOĐEN JA U ZABLUDU
		Razred 29.: Riba	NEMA VJEROJAT- NOSTI DOVOĐEN JA U ZABLUDU
CRE-ART	PRE-ART	Razred 41.: Usluge umjetničkih galerija	VJEROJAT- NOST DOVOĐEN JA U ZABLUDU
TRADENERGY	TRACENERGY	Razred 9.: Solarni kolektori za proizvodnju električne energije	VJEROJAT- NOST DOVOĐEN JA U ZABLUDU
		Razred 9.: Solarni kolektori za proizvodnju električne energije	VJEROJAT- NOST DOVOĐEN JA U ZABLUDU



www.tmdn.org

Konvergencija



Office for Harmonization in the Internal Market

Avenida de Europa 4,
E-03008 Alicante, Spain
Tel. +34 96 513 9100
Faks: +34 96 513 1344
information@oami.europa.eu
www.oami.europa.eu